



BRUNELLO CUCINELLI

BRUNELLO CUCINELLI S.P.A.

Sede legale: Corciano (PG), fraz. Solomeo, Viale Parco dell'Industria, 5

Capitale sociale: Euro 13.600.000 interamente versato

C.F./P. I.V.A. e n. di iscrizione al Registro delle Imprese di Perugia 01886120540

n. R.E.A. 165936

RELAZIONE ILLUSTRATIVA SULLA PROPOSTA CONCERNENTE IL QUARTO ARGOMENTO ALL'ORDINE DEL GIORNO DELL'ASSEMBLEA ORDINARIA DEGLI AZIONISTI DI BRUNELLO CUCINELLI S.P.A. CONVOCATA IN UNICA CONVOCAZIONE PER IL 29 APRILE 2025.

Argomento n. 4 all'ordine del giorno – Conferimento dell'incarico di attestazione della conformità della rendicontazione consolidata di sostenibilità ai sensi del D. Lgs. 27 gennaio 2010, n. 39 (ss. mm. ii.), per gli esercizi al 31 dicembre 2025, 2026 e 2027, determinazione del relativo corrispettivo e criteri di adeguamento. Delibere inerenti e conseguenti.

Signori Azionisti,

con riferimento al quarto argomento all'ordine del giorno, si informa che, a seguito dell'entrata in vigore del D. Lgs. n. 125/2024 (il "**Decreto**"), è stata recepita nel nostro ordinamento la Direttiva (UE) 2022/2464 (c.d. *Corporate Sustainability Reporting Directive*, CSRD), che, *inter alia*, (i) introduce misure di rafforzamento e integrazioni rispetto alla precedente Direttiva 2014/95/UE (c.d. *Non-Financial Reporting Directive*, NFRD) recepita dal D. Lgs. n. 254/2016, in materia di obblighi di comunicazione di informazioni non finanziarie e sulla diversità per determinate imprese e (ii) modifica il D. Lgs. n. 39/2010. Tra le novità di maggiore rilievo, si evidenzia l'introduzione dell'obbligo della rendicontazione consolidata di sostenibilità riguardante Brunello Cucinelli S.p.A. (la "**Società**") e le società controllate dalla Società (il "**Gruppo**"), che sarà inclusa nella Relazione del Consiglio di Amministrazione sull'andamento della gestione.

Si rammenta che, ai sensi dell'attuale normativa applicabile in materia di attestazione della conformità della rendicontazione consolidata di sostenibilità e, in particolare, ai sensi dell'art. 13, comma 2-ter, del D. Lgs. n. 39/2010, come modificato dal Decreto, la rendicontazione di sostenibilità deve essere oggetto di attestazione da parte di un revisore legale ovvero di una società di revisione abilitata ai sensi del D. Lgs. n. 39/2010, incaricata di esprimere con la relazione prevista all'articolo 14-bis del D. Lgs. n. 39/2010, le proprie conclusioni sulla conformità della rendicontazione di sostenibilità alle disposizioni del Decreto, che ne disciplinano i criteri di redazione, la conformità all'obbligo di marcatura, nonché l'osservanza degli obblighi informativi previsti dall'articolo 8 del Regolamento (UE) 2020/852. Più precisamente:

- (i) l'Assemblea ordinaria, su proposta motivata del Collegio Sindacale, conferisce l'incarico di attestazione della conformità della rendicontazione consolidata di sostenibilità per una durata pari a tre esercizi, determinando il relativo corrispettivo per l'intera durata dell'incarico, nonché gli eventuali criteri per l'adeguamento di tale corrispettivo durante l'incarico medesimo;
- (ii) l'incarico può essere rinnovato per non più di due volte e può essere nuovamente conferito allo stesso soggetto solo dopo il decorso di quattro esercizi.

In considerazione di quanto precede, la Società ha avviato una procedura per l'affidamento del relativo incarico con riferimento agli esercizi sociali 2025, 2026 e 2027. Si rappresenta che la procedura è stata condotta con il coinvolgimento del Collegio Sindacale della Società.

Il Consiglio di Amministrazione, nella riunione del 13 marzo 2025, ha esaminato la proposta

motivata formulata dal Collegio Sindacale in merito al conferimento dell'incarico di attestazione della conformità della rendicontazione consolidata di sostenibilità per gli esercizi 2025, 2026 e 2027 e al relativo corrispettivo, il cui testo è allegato alla presente relazione (la “Proposta”).

La Proposta contiene tre possibili alternative di conferimento dell'incarico (rispettivamente a PricewaterhouseCoopers S.p.A., KPMG S.p.A. o a Ria Grant Thornton S.P.A.) e individua come preferenza una delle tre (PricewaterhouseCoopers S.p.A.).

Dopo averne condiviso i criteri di selezione e di valutazione adottati, il Consiglio di Amministrazione ha deliberato, per quanto di propria competenza, di aderire alla Proposta e alla preferenza espressa dal Collegio Sindacale.

Alla luce di quanto precede, l'Assemblea ordinaria, a cui si sottopone la Proposta, è invitata:

- a) ad approvare la Proposta formulata dal Collegio Sindacale, secondo i termini e le modalità indicati, che, sulla base della preferenza motivata espressa, prevede il conferimento dell'incarico:
 - in via principale, PricewaterhouseCoopers S.p.A., la cui offerta, all'esito della procedura, è stata ritenuta maggiormente idonea all'assolvimento dell'incarico e in linea con le esigenze della Società;
 - in via secondaria, KPMG S.p.A.
- b) ad approvare il corrispettivo spettante alla società di revisione in relazione all'incarico di attestazione di conformità della rendicontazione di sostenibilità per l'intera durata dell'incarico, pari a tre esercizi, per il periodo 2025, 2026, 2027, nonché gli eventuali criteri per l'adeguamento di tale corrispettivo.

Signori Azionisti,

Vi invitiamo ad approvare la seguente proposta di deliberazione relativa al conferimento dell'incarico di attestazione della conformità della rendicontazione consolidata di sostenibilità ai sensi del D. Lgs. n. 39/2010 (ss. mm. ii.), per gli esercizi al 31 dicembre 2025, 2026 e 2027, determinazione del relativo corrispettivo ed eventuali criteri di adeguamento che aderisce alla preferenza contenuta nella Proposta del Collegio Sindacale e a cui il Consiglio di Amministrazione ha aderito, riportata in allegato alla presente Relazione:

“L'Assemblea ordinaria di Brunello Cucinelli S.p.A.,

- preso atto della Proposta espressa dal Collegio Sindacale e della normativa vigente in materia di attestazione della conformità della rendicontazione consolidata di sostenibilità, sopra richiamata

delibera

1) di conferire l'incarico, ai sensi dell'articolo 13, comma 2-ter, del D. Lgs. n. 39/2010, come modificato dal Decreto, alla società PricewaterhouseCoopers S.p.A., relativamente a ciascun anno del triennio 1° gennaio 2025 – 31 dicembre 2027, secondo i termini e le modalità indicate nella proposta formulata dalla società di revisione medesima, per i servizi di seguito elencati:

- attestazione di conformità della rendicontazione consolidata di sostenibilità ai sensi del D. Lgs. n. 125/2024 che ne disciplina i criteri di redazione;
- attestazione di conformità all'obbligo di marcatura della rendicontazione consolidata di sostenibilità di cui all'articolo 3, comma 10 e all'articolo 4, comma 9 del D. Lgs. n. 125/2024, nella misura in cui applicabile secondo le disposizioni di volta in volta in vigore;
- attestazione di conformità all'osservanza degli obblighi di informativa previsti dall'articolo 8 del Regolamento (UE) 2020/852 (c.d. EU Taxonomy).

2) di determinare il corrispettivo annuo spettante alla nominata società di attestazione della conformità della rendicontazione consolidata di sostenibilità ai sensi del D. Lgs. n. 39/2010 (ss. mm. ii.) per l'attività sopra descritta in complessivi Euro 110.000 per l'intera durata dell'incarico, pari a tre esercizi, per il periodo 2025-2027, restando inteso che:

- il corrispettivo annuo sopra indicato non comprende l'IVA, né le spese vive, né il contributo di vigilanza a favore della Consob;
- il corrispettivo verrà adeguato annualmente a partire dal 1° luglio 2025 in base alla variazione dell'indice ISTAT relativo ai prezzi al consumo;
- il corrispettivo potrà, inoltre, essere variato a consuntivo solo qualora sopravvengano circostanze eccezionali o imprevedibili rispetto al momento del

conferimento dell'incarico, ivi incluse variazioni significative del perimetro del Gruppo tali da determinare l'esigenza di un rilevante maggiore o minore numero di ore e/o un diverso impegno delle figure professionali previste in qualsiasi società del Gruppo, il tutto in conformità con la normativa di volta in volta applicabile.

In via subordinata, qualora all'esito della votazione sulla precedente proposta, la relativa delibera non dovesse risultare approvata, il Consiglio di Amministrazione sottopone all'approvazione dell'Assemblea ordinaria la seguente proposta di deliberazione relativa al conferimento dell'incarico di attestazione della conformità della rendicontazione consolidata di sostenibilità ai sensi del D. Lgs. n. 39/2010 (ss. mm. ii.), per gli esercizi al 31 dicembre 2025, 2026 e 2027, determinazione del relativo corrispettivo ed eventuali criteri di adeguamento che aderisce alla preferenza contenuta nella Proposta del Collegio Sindacale e a cui il Consiglio di Amministrazione ha aderito, riportata in allegato alla presente Relazione:

“L'Assemblea ordinaria di Brunello Cucinelli S.p.A.,

preso atto della Proposta espressa dal Collegio Sindacale e della normativa vigente in materia di attestazione della conformità della rendicontazione consolidata di sostenibilità, sopra richiamata

delibera

1) di conferire l'incarico, ai sensi dell'articolo 13, comma 2-ter, del D. Lgs. n. 39/2010, come modificato dal Decreto, alla società KPMG S.p.A., relativamente a ciascun anno del triennio 1° gennaio 2025 – 31 dicembre 2027, secondo i termini e le modalità indicate nella proposta formulata dalla società di revisione medesima, per i servizi di seguito elencati:

- o attestazione di conformità della rendicontazione consolidata di sostenibilità ai sensi del D. Lgs. n. 125/2024 che ne disciplina i criteri di redazione;*
- o attestazione di conformità all'obbligo di marcatura della rendicontazione consolidata di sostenibilità di cui all'articolo 3, comma 10 e all'articolo 4 comma 9 del D. Lgs. n. 125/2024, nella misura in cui applicabile secondo le disposizioni di volta in volta in vigore;*
- o attestazione di conformità all'osservanza degli obblighi di informativa previsti dall'articolo 8 del Regolamento (UE) 2020/852 (c.d. EU Taxonomy).*

2) *di determinare il corrispettivo annuo spettante alla nominata società di attestazione della conformità della rendicontazione consolidata di sostenibilità ai sensi del D. Lgs. n. 39/2010 (ss. mm. ii.) per l'attività sopra descritta in complessivi Euro 122.000 per l'intera durata dell'incarico, pari a tre esercizi, per il periodo 2025-2027, restando inteso che:*

- o il corrispettivo annuo sopra indicato non comprende l'IVA, né le spese vive, né il contributo di vigilanza a favore della Consob;*
- o il corrispettivo verrà adeguato annualmente a partire dal 1° luglio 2025 in base alla variazione dell'indice ISTAT relativo ai prezzi al consumo;*
- o il corrispettivo potrà, inoltre, essere variato a consuntivo solo qualora sopravvengano circostanze eccezionali o imprevedibili rispetto al momento del conferimento dell'incarico, ivi incluse variazioni significative del perimetro del Gruppo tali da determinare l'esigenza di un rilevante maggiore o minore numero di ore e/o un diverso impegno delle figure professionali previste in qualsiasi società del Gruppo, il tutto in conformità con la normativa di volta in volta applicabile.”*

Solomeo, 13 marzo 2025

Per il Consiglio di Amministrazione
Il Presidente
Cav. Lav. Brunello Cucinelli

Proposta motivata del Collegio Sindacale di Brunello Cucinelli S.p.A. per il conferimento dell'incarico di attestazione sulla conformità della Rendicontazione Consolidata di Sostenibilità di Brunello Cucinelli S.p.A. per il triennio 2025-2027 ai sensi del D. Lgs. n. 125/2024 e del D. Lgs. 39/2010 (ss. mm. ii.).

1. Introduzione

Con l'attestazione della Rendicontazione consolidata di sostenibilità relativa all'esercizio al 31 dicembre 2024 di Brunello Cucinelli S.p.A. (la "Società", redatta ai sensi del D. Lgs. n. 125/2024 (il "Decreto"), viene a scadere l'incarico di attestazione limitata (c.d. *limited assurance*) conferito a PricewaterhouseCoopers S.p.A. (ora, anche PwC S.p.A.) e si rende pertanto necessario procedere al conferimento di un nuovo incarico ai sensi del D. Lgs. n. 39/2010 (ss. mm. ii.) per gli esercizi che si chiuderanno al 31 dicembre 2025, 2026 e 2027.

Il Collegio Sindacale ha predisposto la presente proposta motivata secondo le finalità prescritte dalla normativa vigente.

2. Quadro normativo

Il Decreto, che ha recepito nell'ordinamento italiano la direttiva (UE) 2022/2464 (*Corporate Sustainability Reporting Directive*), sancisce l'obbligo della rendicontazione di sostenibilità individuale o consolidata, per società costituite secondo determinati modelli societari che siano imprese di grandi dimensioni, ovvero piccole e medie imprese quotate. Tra i principali obiettivi della normativa vi è quello di rafforzare e rendere più attendibile, nonché trasparente, l'informazione sulla sostenibilità.

Il Decreto introduce la figura del revisore della sostenibilità, disciplina le modalità di conferimento dell'incarico di attestazione sulla conformità della rendicontazione di sostenibilità e modifica il D. Lgs. n. 39/2010.

Il Decreto è entrato in vigore in data 25 settembre 2024 abrogando l'attuale disciplina nazionale sulla rendicontazione non finanziaria delle imprese contenuta nel D. Lgs. 254/2016.

Il Collegio Sindacale di Brunello Cucinelli S.p.A. ha formulato la presente proposta motivata a seguito di un'apposita procedura di selezione (di seguito anche la "Procedura") dalla Società. In questo contesto di innovazione normativa, la Società ha ritenuto opportuno dotarsi di una procedura strutturata che potesse garantire fin da subito elevati standard di governance nella selezione del revisore della rendicontazione di sostenibilità.

3. La Procedura di selezione

3.1. Premessa

Il Collegio rappresenta che - nell'ambito della Procedura - l'Organo di Controllo si è avvalso del supporto operativo del Dirigente Preposto alla redazione dei documenti contabili societari, nonché delle altre strutture aziendali, con particolare riguardo alla Direzione Amministrazione Finanza e Controllo (di seguito anche "Direzione Finanziaria").

-La Procedura prevede, tra l'altro, precisi criteri di valutazione Tecnici ed Economici improntati a regole di trasparenza e non discriminazione, un termine per le richieste di chiarimento da parte delle società di revisione interessate, un incontro "one to one" (prima della trasmissione delle offerte) di



ciascuna società di revisione interessata con il Collegio Sindacale e il *management* della Società e, infine, un termine per la presentazione delle offerte.

3.2. La richiesta di offerta

La Direzione Finanziaria della Società ha svolto una valutazione funzionale all'individuazione delle società di revisione da invitare a partecipare alla selezione, avendo cura di evitare effetti discriminatori di qualunque tipo. Al riguardo, sono state selezionate le seguenti tre società di revisione¹ (in seguito anche "Offerte"): KPMG S.p.A. (in seguito anche "KPMG"), RIA Gran Thornton S.p.A. (in seguito anche "RGT") e PricewaterhouseCoopers S.p.A. (in seguito anche "PWC") (collettivamente anche "Società Offerenti").

La richiesta di offerta per l'incarico di attestazione sulla conformità della rendicontazione consolidata di sostenibilità della Società per il triennio 2025-2027 (in seguito anche "Richiesta di Offerta") contiene l'elenco dettagliato dei servizi di revisione ai sensi dell'articolo 8 del D. Lgs. n. 125/2024 richiesti alla Società di Revisione. Nello specifico:

- attestazione sulla conformità della rendicontazione consolidata di sostenibilità della Società e delle società del Gruppo da parte di una società di revisione che esprima, con la relazione di cui all'articolo 14-*bis* del D. Lgs. n. 39/2010, le proprie conclusioni circa:
 - o la conformità della rendicontazione consolidata di sostenibilità alle norme del Decreto che ne disciplinano i criteri di redazione;
 - o la conformità all'obbligo di marcatura della rendicontazione consolidata di sostenibilità di cui all'articolo 3, comma 10 e all'articolo 4, comma 9, nella misura in cui applicabile secondo le disposizioni di volta in volta in vigore;
 - o la conformità all'osservanza degli obblighi di informativa previsti dall'articolo 8 del regolamento (UE) 2020/852 (c.d. *EU Taxonomy*).

Il Decreto stabilisce, all'articolo 8, comma 4, che le conclusioni della relazione di attestazione sono basate su un incarico finalizzato ad acquisire un livello di sicurezza limitato (c.d. *limited assurance*).

Inoltre, la Richiesta di Offerta contiene:

- o le informazioni necessarie per comprendere l'attività svolta dalla Società e dalle società appartenenti al Gruppo Brunello Cucinelli;
- o l'elenco dei servizi di attestazione da svolgere;
- o i criteri di selezione adottati (che devono essere trasparenti e non discriminatori);
- o informazioni in merito alle modalità e alle tempistiche di partecipazione alla procedura di selezione della nuova società di revisione.

3.3. I criteri di selezione

Prima di iniziare il processo di selezione, attraverso l'identificazione delle informazioni richieste ai fini della presentazione delle Offerte, la Direzione Finanziaria della Società ha identificato: a) criteri di selezione chiari e oggettivi al fine di garantire un procedimento caratterizzato da trasparenza e tracciabilità delle attività svolte e delle decisioni assunte e b) intervalli del punteggio riservati a ciascun ambito di valutazione.

¹ Il Collegio a questo proposito rileva di essere stato informato che EY S.p.A. e Deloitte & Touche S.p.A. sono risultate incompatibili con l'incarico in oggetto già in fase preliminare per lo svolgimento di attività di consulenza professionale.

In particolare, nel definire i criteri di selezione, sono stati valorizzati sia elementi qualitativi sia elementi quantitativi nell'ambito di due specifiche Sezioni:

- Tecnica, a cui è prevista l'assegnazione di un punteggio massimo di 80 punti su 100;
- Economica, a cui è prevista l'assegnazione di un punteggio massimo di 20 punti su 100², al fine di non pregiudicare il livello qualitativo del lavoro di revisione. La Richiesta di Offerta ha quindi previsto che le Offerte siano corrispondentemente articolate ed è stato specificato che l'incompletezza della documentazione richiesta o la sua incongruità rispetto a quanto previsto nella Richiesta di Offerta avrebbe potuto comportare l'esclusione dal prosieguo del processo di selezione.

Di seguito, il Collegio Sindacale dà conto delle informazioni richieste alle Società Offerenti nella Sezione Tecnica e nella Sezione Economica della Richiesta di Offerta.

3.3.1. La Sezione Tecnica

Tale Sezione richiede una trattazione esaustiva e dettagliata dei seguenti argomenti cui saranno assegnati specifici punteggi:

- o Descrizione dell'offerente;
- o Team di revisione;
- o Metodologia e approccio di revisione.

Con riferimento alla descrizione dell'offerente è stata prevista la valutazione dei seguenti aspetti:

- a) Capacità di servire clienti globali
- b) Conoscenza del business con specifico riferimento al settore del "fashion luxury" ed esperienze pregresse col Gruppo
- c) Esperienze pregresse nell'attività di revisione della Dichiarazione consolidata di carattere non finanziario, del Reporting di sostenibilità e competenze specifiche del team in materia di standard di sostenibilità (es. GRI, ESRS, ecc.)

L'intervallo del punteggio riservato alla descrizione dell'offerente è: 0-25.

Con riferimento al team di revisione è stata prevista la valutazione dei seguenti aspetti:

- a) Valutazione dell'esperienza e di ragionevolezza del mix professionale proposto;
- b) migliori misure a garanzia della continuità.

L'intervallo del punteggio riservato al Team di revisione è: 0-25.

Con riferimento alla metodologia ed approccio di revisione è stata prevista la valutazione dei seguenti aspetti:

- c) Modalità di esecuzione dell'incarico (Audit Strategy),
- d) Approccio alla verifica degli indicatori di sostenibilità
- e) Validazione dei processi di raccolta dati ESG, (ii) miglior piano di comunicazione.

L'intervallo del punteggio riservato alla Metodologia ed approccio di revisione è: 0-30.

² Il criterio previsto per la valutazione del punteggio della Sezione Economica è esclusivamente quello del "minor onorario complessivo".

3.3.2. La Sezione Economica

Tale Sezione prevede la valutazione di:

- a) La tariffa oraria per singola figura professionale;
- b) I corrispettivi totali per figura professionale e per singola attività;
- c) I corrispettivi totali per attività;
- d) Stima delle spese vive documentate ed eventuale tetto massimo;
- e) Le modalità di gestione di eventuali adeguamenti annuali dei compensi richiesti.

Come anticipato, l'intervallo del punteggio riservato alla Sezione Economica è: 0-20.

3.4. Svolgimento della Procedura di Selezione

In data 4 novembre 2025, la Società ha inviato a KPMG, RGT e PwC la Richiesta di Offerta con scadenza per la presentazione delle proposte fissata al 23 dicembre 2024.

Prima della ricezione delle Offerte, in data 16 dicembre 2024, si sono tenuti incontri di approfondimento con le singole società offerenti alla presenza del CFO, della Direzione Finanziaria e del Collegio Sindacale.

Durante il processo, il Collegio Sindacale ha supervisionato e monitorato la procedura di selezione, partecipando a riunioni formali e informali con il management della Società. In particolare, a seguito della ricezione delle Offerte iniziali e della successiva richiesta di chiarimenti economici, il Collegio ha da un lato analizzato e discusso con il management la documentazione pervenuta e dall'altro lato ha condotto approfondimenti sulle dichiarazioni fornite dalle Società Offerenti.

Il Collegio Sindacale, nell'ambito della riunione collegiale del 21 febbraio 2025, ha esaminato in dettaglio le Offerte pervenute, valutando i singoli aspetti distintivi e qualificanti di ciascuna proposta sulla base dei criteri predefiniti. Nel corso di tale riunione, il Collegio ha condiviso con il management della Società le proprie considerazioni, acquisendo ulteriori elementi informativi utili alla formulazione della propria proposta motivata.

Durante i lavori di selezione, il Collegio ha inoltre verificato - in base alla documentazione trasmessa dalla Società - i rapporti contrattuali tra la Società e le Società Offerenti e i rispettivi network al fine di valutare ogni possibile rischio di compromissione dell'obiettività e indipendenza delle stesse.

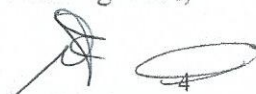
4. Valutazione delle Offerte

Il Collegio Sindacale, conscio dell'importante compito che ricopre nel procedimento di nomina del revisore della rendicontazione consolidata di sostenibilità, ha acquisito i risultati delle valutazioni condotte dalla Società e ne ha approfondito i razionali nel corso di diversi incontri formali e anche per le vie brevi.

Il Collegio ha quindi soppesato tutti i fattori coinvolti nel processo di valutazione in modo che i risultati finali rispecchiassero le specifiche esigenze del Gruppo.

In particolare, il Collegio ha preso atto che:

- tutte le Società Offerenti sono abilitate a svolgere l'attestazione sulla conformità della rendicontazione di sostenibilità ai sensi del D. Lgs. n. 39/2010, come modificato dalla l. n. 15/2025;
- nell'ambito dell'area di valutazione tecnica "Descrizione dell'offerente", il Collegio ha prestato attenzione alla capacità, da parte delle Società Offerenti, di servire clienti globali,



della conoscenza acquisita del Gruppo Brunello Cucinelli e nel settore di appartenenza del Gruppo (Fashion & Luxury). Dall'analisi delle Offerte sono emerse considerevoli differenze tra le n. 3 Società Offerenti. Nello specifico due di esse (i.e., KPMG e PwC) sono accomunate dal fatto di appartenere a network internazionali di primario standing con elevati livelli di qualità e professionalità dei servizi offerti. Conseguentemente sia KPMG che PwC risultano maggiormente idonee e adeguate ad offrire una copertura più significativa e di elevata qualità professionale rispetto a RGT. A testimonianza di quanto appena rappresentato, il punteggio assegnato a KPMG e PwC è risultato significativamente maggiore rispetto a quello assegnato alla terza società offerente. Per quanto riguarda, inoltre, la conoscenza del Gruppo Brunello Cucinelli, PwC ha ricevuto un punteggio maggiore rispetto sia a KPMG che a RGT, in considerazione del suo ruolo di revisore legale, dall'anno 2021, del bilancio d'esercizio e consolidato della Società (KPMG e RGT non hanno mai avuto questo incarico fino ad ora);

- nell'ambito dell'area di valutazione tecnica "Team di revisione" il Collegio ha prestato attenzione all'esperienza dei componenti del team di audit nonché alla ragionevolezza del mix professionale proposto, insieme alle migliori misure implementate per fornire una garanzia nella continuità del team durante tutto il triennio. Con riferimento alle ore lavoro preventivate per lo svolgimento dell'incarico, PwC (l'attuale revisore legale in carica anche per quanto riguarda il bilancio d'esercizio e consolidato) ha stimato un monte ore di 1.150 unità, KPMG un monte ore di 1.330 (indicando nella lettera di presentazione che le ore includono anche una serie di attività di risk assessment da effettuare non essendo la società il revisore legale del Gruppo) e RGT con un numero di ore pari a 862 unità. Con riferimento alla struttura e composizione del team (sia diretto che indiretto tramite specialisti) destinato all'incarico, solo due delle tre Società Offerenti e nello specifico le due società offerenti di maggiori dimensioni (i.e., PwC e KPMG) hanno inserito nel documento tutti gli elementi necessari a poter svolgere una valutazione della qualità professionale relativa al personale in proposta e sono risultate aventi entrambi un profilo del team adeguato alla richiesta del Gruppo: il punteggio attribuito alle 2 società è sostanzialmente il medesimo (PwC 21 vs KPMG 23 punti);
- con riferimento all'adeguatezza del piano di revisione e delle tempistiche per le principali attività, all'approccio metodologico nella revisione e all'approccio operativo nei rapporti con gli organi di governance, tutti e tre le Società Offerenti presentano elevati standard organizzativi, di controllo interno e di adeguatezza nel piano di revisione, ma soprattutto due società (PwC e KPMG) risultano maggiormente adeguate in relazione alla specificità ed alla complessità dell'incarico. Il Collegio evidenzia che le proposte di PwC e KPMG, su base annua, differiscono di un ammontare non significativo (circa 12.000 Euro), ma hanno un valore economico decisamente superiore rispetto a quello di RGT. Anche in termini di ore lavoro RGT, come anticipato, ha stimato un effort per lo svolgimento dell'incarico decisamente inferiore rispetto a PwC e KPMG (in media circa il 30% in meno);
- il Collegio fa, inoltre, presente che da una valutazione delle proposte, è emerso che solo PwC e KPMG prevedono un coinvolgimento di profili senior, adeguati alla complessità e alla novità dell'attività di Attestazione sulla conformità della rendicontazione di sostenibilità.

Stante quindi la posizione di sostanziale indifferenza di due tra le Società Offerenti (KPMG e PwC) sul piano della descrizione dell'offerente, della metodologia e dell'approccio di revisione e anche, nella sostanza, della proposta economica, il Collegio Sindacale ha a lungo approfondito e dibattuto le motivazioni del management a favore di PwC e valorizzato il complesso informativo acquisito dal management - con particolare riferimento alla conoscenza del Gruppo Brunello Cucinelli già acquisita nel corso dello svolgimento dell'incarico di revisione legale - anche nel corso dell'ulteriore riunione della Società con le Società Offerenti avvenuta prima della Procedura.

5. Proposta motivata del Collegio Sindacale

Il Collegio Sindacale:

- sulla base della procedura esperita, delle Offerte, delle valutazioni svolte e degli esiti delle stesse;
- tenuto conto dell'opportunità che la proposta motivata del Collegio Sindacale contenga alternative di conferimento ai fini di consentire la facoltà di scelta;

propone

al Consiglio di Amministrazione di sottoporre all'Assemblea degli Azionisti la proposta di conferire l'incarico di attestazione sulla conformità della rendicontazione consolidata di sostenibilità della Società per gli esercizi 2025-2027 alla KPMG S.p.A. o alla PricewaterhouseCoopers S.p.A.

Le condizioni economiche relative alle predette società di revisione sono riportate nell'Allegato 1 (condizioni economiche) alla presente proposta.

Infine, il Collegio Sindacale tra le due

esprime la propria preferenza

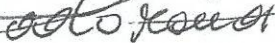
nei confronti della PricewaterhouseCoopers S.p.A. in quanto società ritenuta maggiormente idonea all'assolvimento dell'incarico in linea con le individuate esigenze della Società.

Il Collegio invia altresì al Consiglio di Amministrazione la Richiesta di Offerta con i relativi allegati, unitamente ai documenti di offerta pervenuti.

Solomeo, 12 marzo 2025

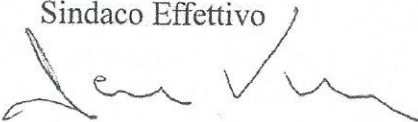
Paolo Prandi

Presidente del Collegio Sindacale



Dante Valobra

Sindaco Effettivo



Annamaria Fellegara

Sindaco Effettivo



Allegato 1

Condizioni economiche dell'offerta di KPMG e di quella di PwC

KPMG S.p.A.

Sede Legale in: Via Vittor Pisani, 25 - 20125 Milano

Codice Fiscale e Partita IVA: 00709600159

N° registro revisori legali: 70623

Oggetto	Ore	Tariffe (euro)	Corrispettivi (euro)
Attività di Revisione	1.330	91,7	122.000

* * * * *

PricewaterhouseCoopers S.p.A.

Sede Legale in: Via Monte Rosa, 91 - 20149 Milano

Codice Fiscale e Partita IVA: 12979880155

N° registro revisori legali: 119644

Oggetto	Ore	Tariffe (euro)	Corrispettivi (euro)
Attività di Revisione	1.150	95,7	110.000

